
Migración: duración del desempleo y ajustes salariales

A. Daniela Cristina

IEF-Universidad Nacional de Córdoba
Facultad TEW-Universidad de Amberes

Pregunta de investigación

■ Los migrantes, ¿se integran?

- ¿Difieren las tasas de salidas del desempleo de los migrantes? (¿son distintas de las de los nativos ?)
 - Estas tasas de salidas, ¿varían con el tiempo que se pasa en la región de destino? (*velocidad de integración*).
-

Estructura

- La teoría
 - Revisión bibliográfica
 - Los datos
 - Metodología
 - Resultados
 - Síntesis
 - Conclusiones
-

La teoría

Los inmigrantes enfrentan desventajas en el mercado laboral.

■ Falta de capital humano

- Menor nivel de calificación educacional
- O devaluación en el capital humano de los inmigrantes.
- Capital humano que es país- específico: habilidades lingüísticas y conocimiento cultural → el gap debería disminuir con el paso del tiempo.

■ Segmentación del mercado laboral

- Los inmigrantes aceptan empleo de “bajo estatus” (bajos salarios, con poco prestigio), que en general no son empleos que los nativos tiendan a aceptar.

Estudios sobre la dinámica del desempleo entre inmigrantes y nativos

Paper	Hallazgo
Hansen (2000) Immigrants' unemployment duration (Suecia)	Las diferencias en duración se deben a diferencias en capital humano. Evidencia débil para las diferencias en duración del desempleo entre las cohortes de inmigrantes.
Kogan (2004) Unemployment dynamics of male immigrants (Alemania)	Los inmigrantes desempleados mantienen su estatus de "outsider", hallando trabajos en el mercado laboral de los no calificados.
Uhlendorf & Zimmerman (2006) Unemployment dynamics of migrants and natives (Alemania)	Los inmigrantes desempleados precisan más tiempo para obtener empleo. A su vez, los turcos tienen menor probabilidad de salir del desempleo.

Los datos

- Datos individuales-EPH
(tuvo que ser adaptada para análisis de duración – *survival time data*).
 - Datos bianuales desde octubre de 1998 hasta octubre del año 2002.
 - Áreas de referencia: Capital Federal yGBA.
 - Se observan hombres desempleados (15-64 años).
-

The variables

■ Variables personales

- Edad, edad al cuadrado, estado civil, dummies educacionales, ingreso total familiar, y jefe de familia.

■ Estado antes del desempleo

- 3 categorías: empleado permanentemente, temporariamente o empleo altamente irregular
- Experiencia laboral previa

■ Variables “étnicas” o de origen

- Nativos, migrantes del GBA, de otra provincia o de otro país .
- También por país de origen: dummies para los mayores grupos de migrantes: “Paraguay-Bolivia-Peru”, “Uruguay-Chile”, “Italia-España”, otros países desarrollados y otros LDCs.

■ Variable temporal: dummies de años desde la migración.

Características de la muestra

Origen*	individuos: 1,745	%
Nativos	1,130	64.76
Migrantes de la misma pcia	34	1.95
Migrantes de otra pcia	413	23.67
Migrantes internacionales	168	9.63

Majority groups	
Paraguay-Bolivia-Perú	67%
Uruguay-Chile	14%
Italia-España	12%

* Es el número de individuos y no el tamaño de la muestra. (n=2939)

Estimador de Kaplan-Meir

Estimación no paramétrica de la función de supervivencia:

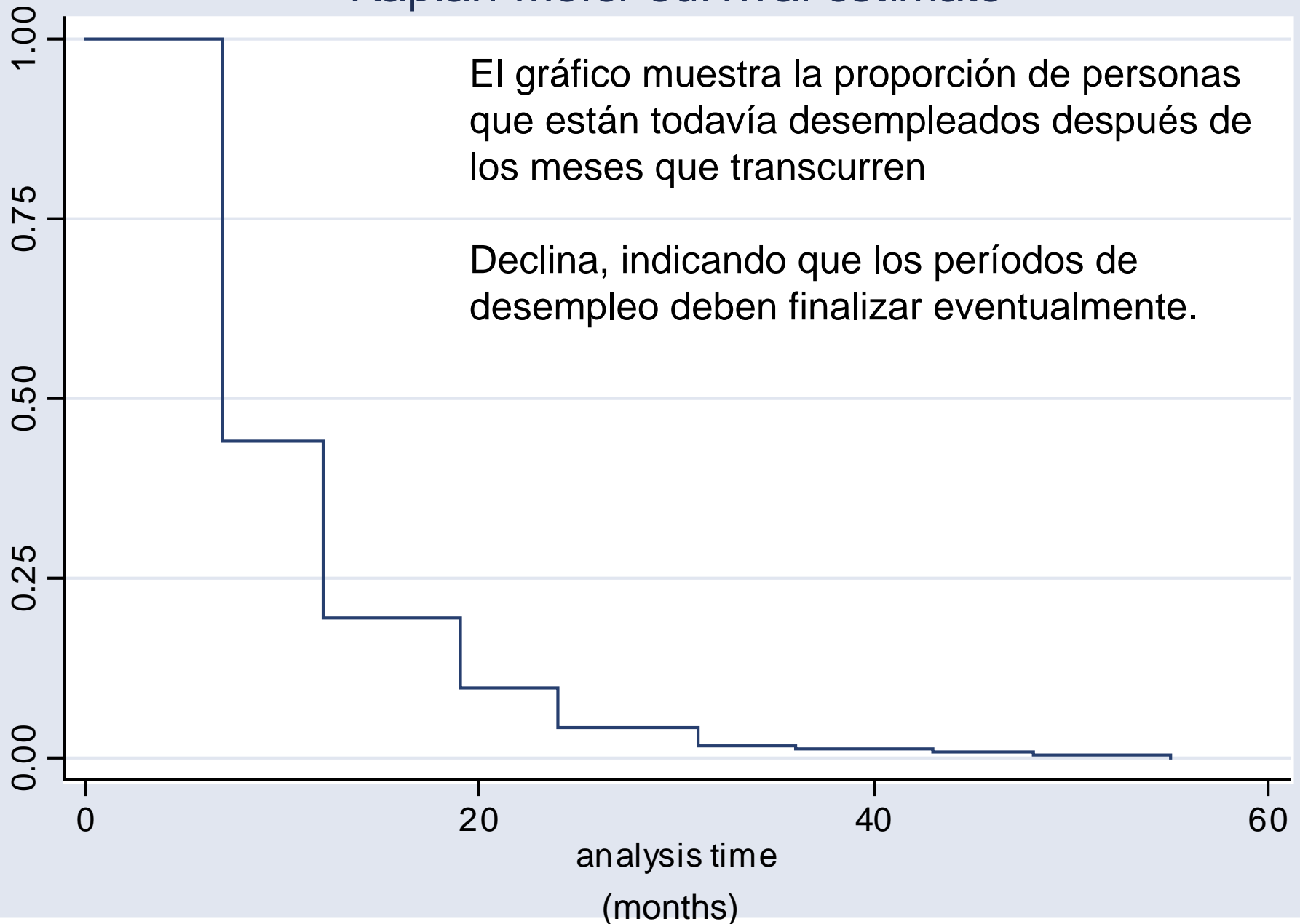
- probabilidad de supervivencia del tiempo t ,
- O que la duración del desempleo exceda el tiempo t :

$$S(t) = \Pr(T > t)$$

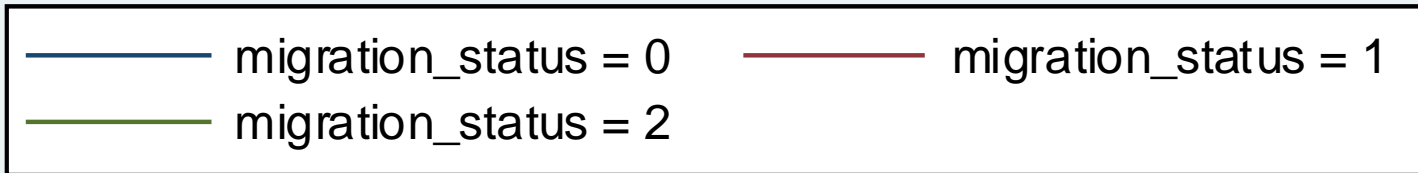
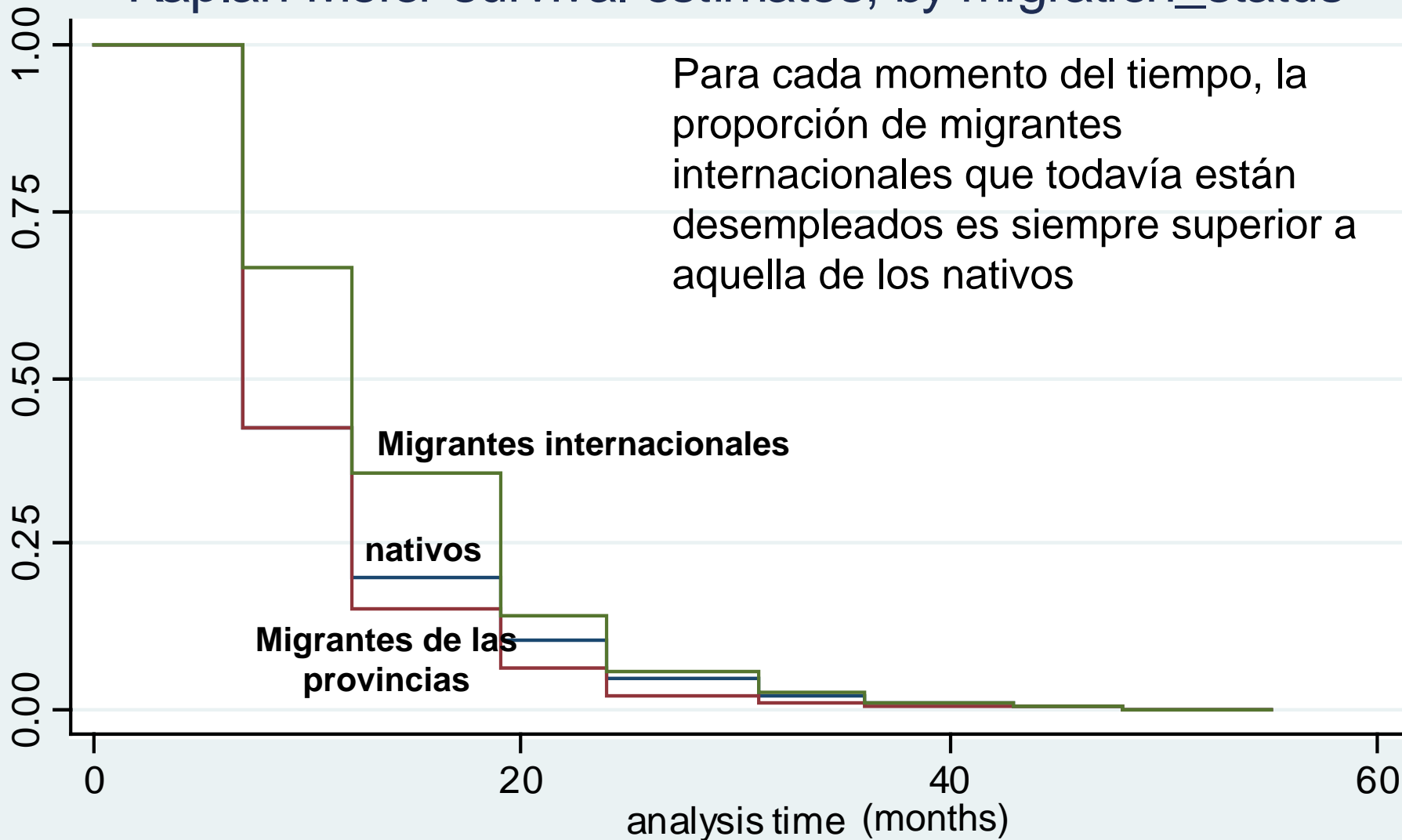
Kaplan-Meier survival estimate

El gráfico muestra la proporción de personas que están todavía desempleados después de los meses que transcurren

Declina, indicando que los períodos de desempleo deben finalizar eventualmente.



Kaplan-Meier survival estimates, by migration_status



La función de “hazard”, $\lambda(t)$

- Probabilidad instantánea de abandonar un estado (desempleo), condicional a la supervivencia hasta el tiempo t .
- Ejemplo: $\lambda(20)$ es aproximadamente la $P(\text{Empleo})$ entre las semanas 20 y 21, condicional a haber estado empleado en la semana 20.

El modelo Cox

La tasa de fallos o *hazard rate* para el *i*ésimo individuo es: $\lambda(t|\mathbf{x}) = \lambda_0(t)\exp(\mathbf{x}'\beta)$

Donde los coeficientes β son estimados a partir del set de datos.

■ Ventajas :

- No hace supuestos sobre la forma de $\lambda_0(t)$, el hazard de base (queda sin ser estimado).
- Tampoco hace supuestos sobre la forma del hazard a través del tiempo.

■ Supuestos:

- Cualquiera sea la forma de $\lambda_0(t)$, es la misma para todos
- las variables x no cambian a través del tiempo.

El modelo Cox

- Comparado a modelos paramétricos, el hecho que no hacemos supuestos sobre $\lambda_0(t)$ es un plus.
- Si estos supuestos estuvieran errados \rightarrow llevan a estimaciones erradas de β .
- Costo: pérdida en **eficiencia**.

Sabiendo la forma funcional \rightarrow se hace una mejor estimación de β .

		Referencia: natives
sameprov	1.382801*	
interprov	0.9074595	
ParagBolivPe	0.9723268	
UruguayChile	0.9030117	
ItalySpain	0.9246362	
otherdevelop	1.10037	
otherLDCs	1.12439	
head	1.090554	
age	1.047695***	
agesq	0.9992507***	
married	1.221673**	
primary	0.9653915	
univ	1.020637	
tf_income	0.9999584	
previousexp	0.994423	
previously_e	0.7756811***	
tempempl	.8632512**	
years in GBA	1.002013	

*** p<0.01;
** p<0.05;
* p<0.1

Cox results

Sub-sample including only natives

age	0.98262
agesq	1.00004
married	1.19983
primary	0.91488
univ	1.24008**
head	1.23130
tf_income	0.99985*
previousexp	1.00645
previously_e	0.83862
tempempl	0.77253*

*** p<0.01;
** p<0.05;
* p<0.1

age	1.0669**
agesq	0.9990***
married	1.2246*
primary	0.9553
univ	0.9891
internatmig	1.0173
sameprov	1.6125**
previously_e	0.7457***
tempempl	0.8724
year1	1.0043
years2	1.3367
years3	1.7519
morethan3	1.4036
previousexp	1.0003
head	0.96995
tf_income	0.99988

Referencia: migrantes de otra provincia

*** p<0.01;
 ** p<0.05;
 * p<0.1

Síntesis

- Sorprendentemente:
 - Parece que no existe diferencia en términos de *hazard* de empleo entre nativos y migrantes (excepto: migrantes internos de la provincia de Bs.As.).
 - Hay evidencia débil para un mayor *hazard* de empleo a mayor tiempo que se esté en la región de destino.

 - **¿Es posible que el ajuste en el mercado laboral se de mediante salarios y no a través de distintos tiempos de desempleo ?**
-

Análisis de los salarios: Los datos

- Se analiza a las personas incluidas en el análisis, que posteriormente quedaron empleados (278 personas)
- Mediante una regresión de Mincer, analizamos si las variables “étnicas” (de origen) explican las diferencias de salarios:

$$\ln w = f(\text{exp}, \text{exp}^2, \text{edu}, \text{origin})$$

Análisis de Mincer

edu	0.06031***
exp	0.01794*
expsq	-0.00024
internmig	-0.60961**
interprov	-0.11868
ParagBolivPeru	-0.01590
UruguayChile	-0.32689
alldeveloped	-0.45201*
otherLDCs	-1.18278***
_cons	5.24803***

Referencia: nativos

*** p<0.01;
** p<0.05;
* p<0.1

Conclusiones

- No hay diferencias en términos de tasas de salida (hazard rate) del desempleo entre nativos e inmigrantes.
 - **Los ajustes parecen darse completamente a través de los salarios**
 - Este hallazgo añade a la literatura, con un contraejemplo de lo que se ha hallado para Europa Continental.
-