

POLITICA ECONOMICA Y RESULTADOS  
ELECTORALES

*El conflicto rural y el resultado electoral 2009 en las municipalidades de  
la provincia de Buenos Aires*

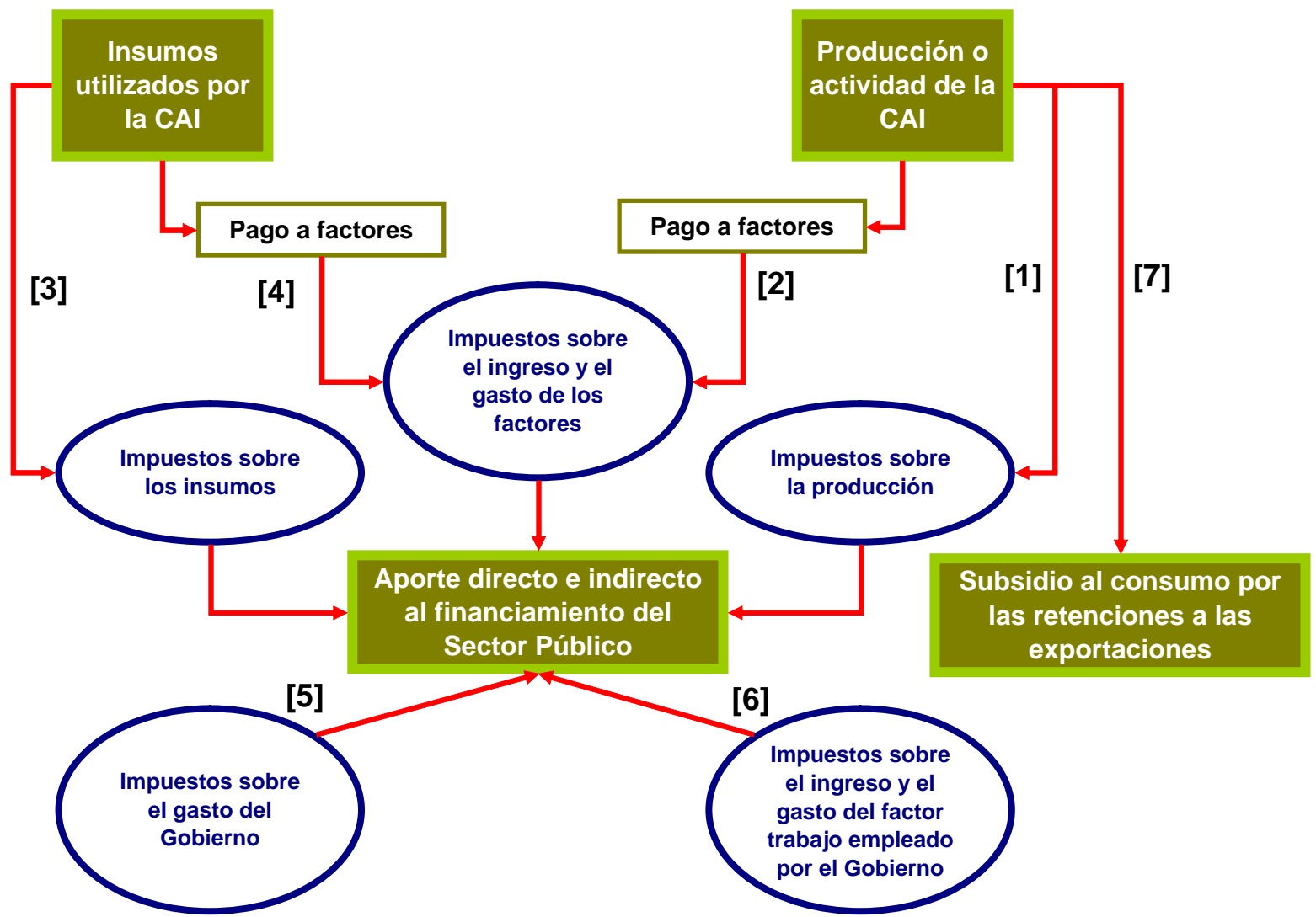
***SEMINARIO ACADEMICO IEF-FCE-  
UNCórdoba.17-5-2010***

Alberto Porto y Agustín Lódola

UNLP

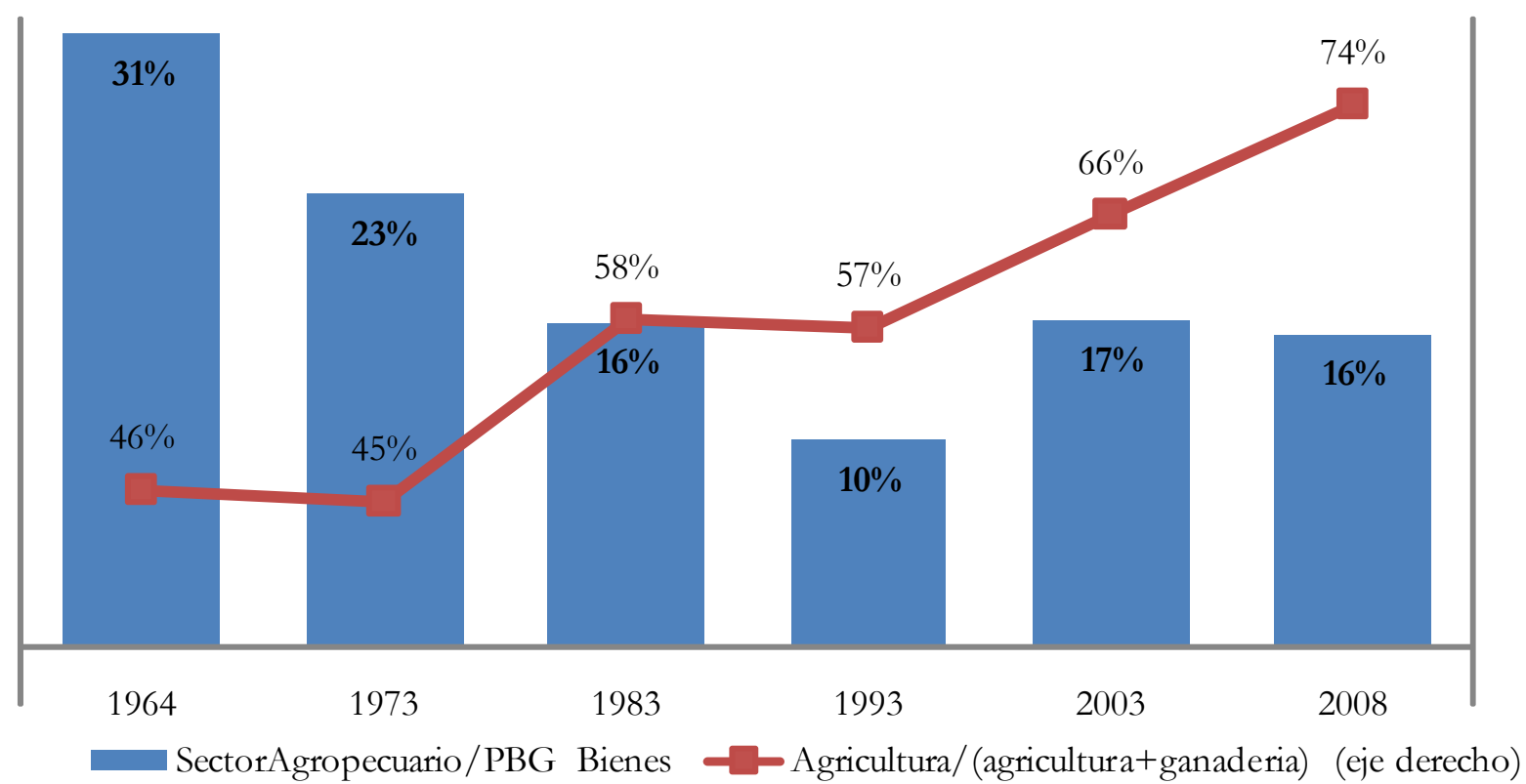
Mayo 2010

## Aporte tributario directo e indirecto



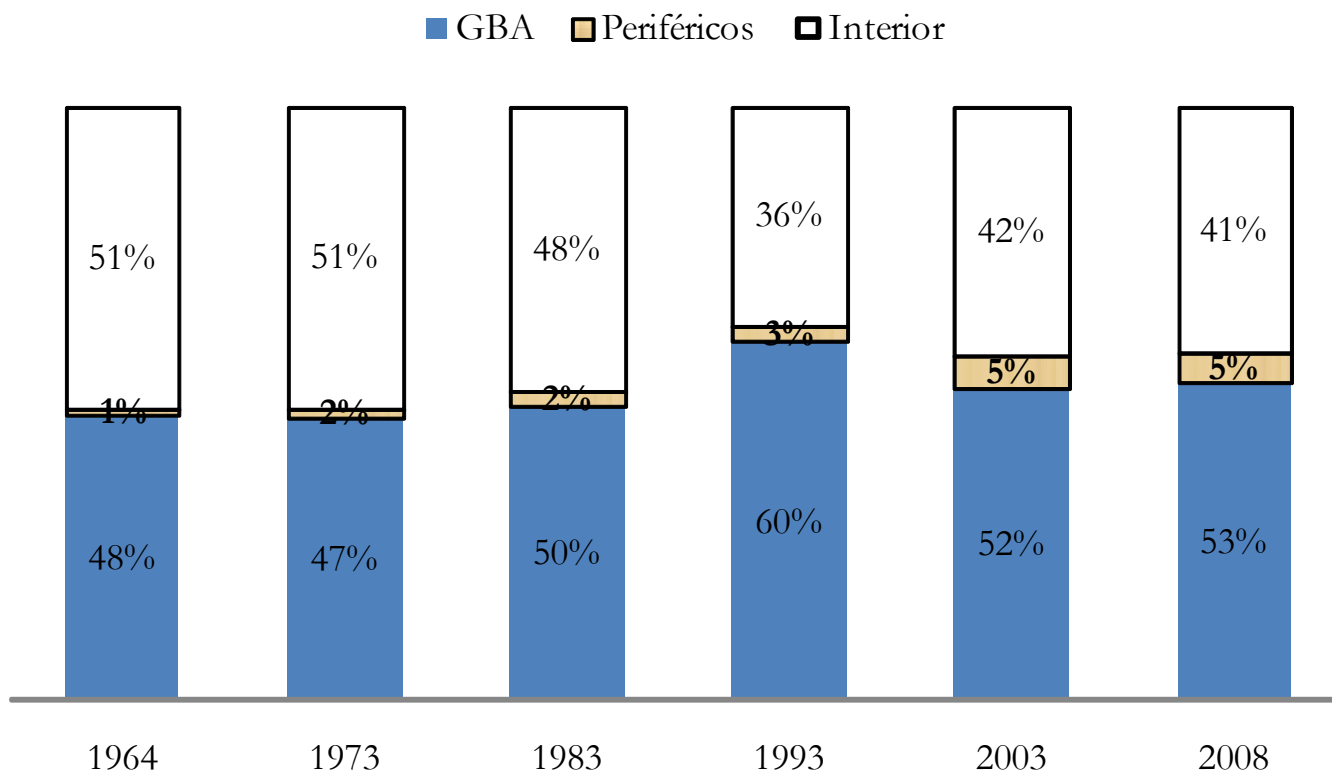
El agro ha recuperado participación en el producto...

**EL PESO DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y SU COMPOSICIÓN**  
(en % del total del PBG bienes)



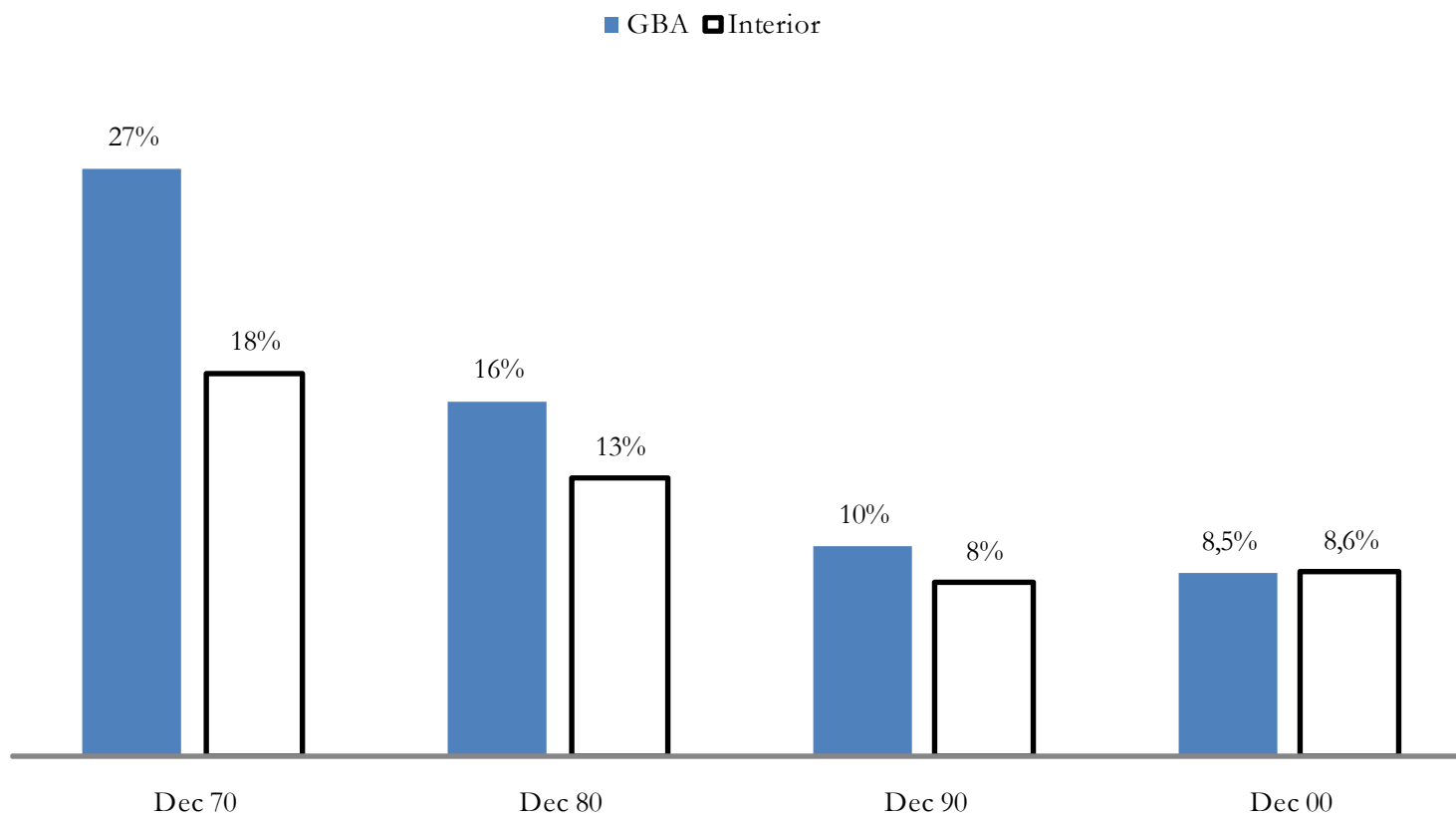
...con impactos regionales...

## PARTICIPACIÓN EN EL PBG SEGÚN GRUPO DE MUNICIPIOS (en % del PBG provincial)



...y poblacionales...

## CRECIMIENTO POBLACIONAL SEGÚN REGIÓN (var. % intercensales)



## Etapas de la teoría fiscal

- El gobierno impone. Los contribuyentes no reaccionan.
- Los contribuyentes reaccionan (elasticidades, elusión, evasión).
- Los contribuyentes son productores y consumidores y también votantes.

## Modelo de Peltzman

$$Z_t = K + m.U_t \quad (1)$$

$$U_t = (1-w).P_t + w.U_{t-2}; \quad 0 < w < 1 \quad (2)$$

Reemplazando (2) en (1) se obtiene:

$$Z_t = (1-w).K + m.(1-w).P_t + w.Z_{t-2} \quad (3)$$

donde  $m$  y  $w$  son constantes.



Peso de la CAA  
en el Producto  
Bruto

## La cadena agroalimentaria: actividades que la integran

Sintéticamente cada agrupamiento pretende reflejar la naturaleza y rol de cada actividad dentro de la CAA,

- **Actividades Madre:** producción en el complejo (primarias o manufactureras).
- **Actividades eslabonadas hacia delante:** actividades a partir del gasto que realizan los factores productivos empleados en el complejo.
- **Actividades vinculadas hacia atrás:** proveedores de insumos para el complejo.



# CAA: metodología de asignación sectorial y geográfica

Produccion Activ Madre =		Factores (L, K, T, Insumos)		
Actividad Madre		Gasto de la Remuneracion de los Factores		Insumos
100% de su valor agregado pertenece a la cadena	<i>Cultivos</i> <i>Ganaderia</i> <i>Industria Alimenticia</i>	Pondera por la participacion que las actividades madres tienen en el municipio	<i>Comercio</i> <i>Construccion</i> <i>Servicios</i>	Pondera por la participacion de los insumos en los costos de las actividades madres
	$\alpha_{Mad}^h$	$\alpha_{Mad}^h$	$\alpha_{Adel}^h$	$\beta_i$ $\alpha_{Ins}^h$
$CAA^h = (\alpha_{Mad}^h + \alpha_{Mad}^h \alpha_{Adel}^h + \beta_i \alpha_{Ins}^h)PBG^h$				

# METODOLOGIA

Valor Agregado de la CAA en el municipio  $b$

Producto Bruto Geográfico del municipio  $b$

$$CAA^h = (\alpha_{Mad}^h + \alpha_{Mad}^h \alpha_{adel}^h + \beta_i \alpha_{ins}^h) PBG^h$$

% del PBG de la municipalidad que se genera en la actividad madre

% del PBG de la municipalidad que se genera en las actividades vinculadas hacia delante.

% del PBG de la municipalidad que se genera en las actividades productoras de insumos.

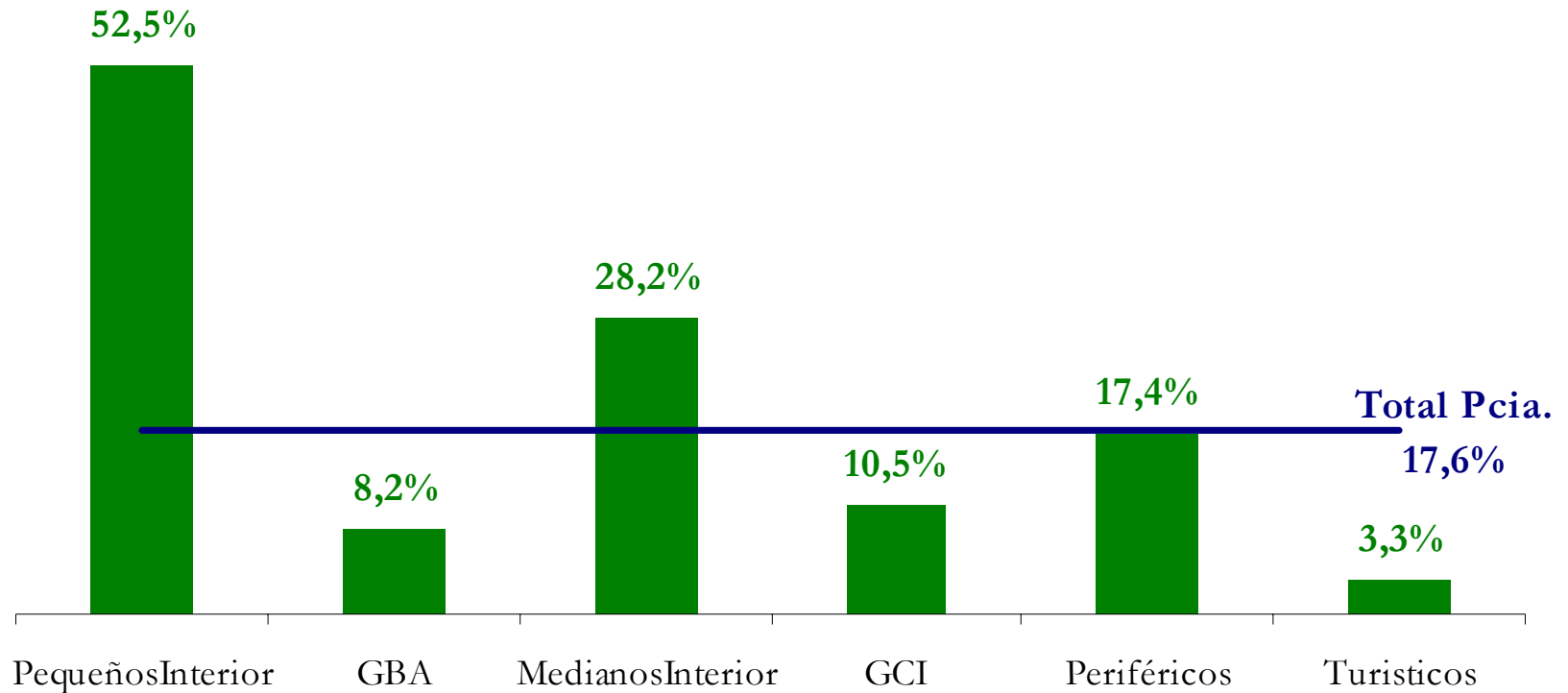
Participación de los insumos en los costos de las actividades madres

## Una medida mas adecuada del peso del agro: la cadena

Grupo	Actividad	Peso en la Cadena
Actividades Madre	A - Cultivos Agrícolas	26,8%
	A - Cría de Animales	12,0%
	A - Servicios Agropecuarios	2,0%
	B - Pesca	0,8%
	D - 15 Alimentos y Bebidas	30,8%
Actividades vinculadas hacia adelante	51 - Comercio Mayorista	2,8%
	52 - Comercio Minorista	2,7%
	552 - Restaurantes	1,0%
	I - Transporte de cargas	2,6%
	F - Construcción con financiamiento privado	4,2%
	E - Electricidad, Gas y Agua	1,1%
	J - Intermediación Financiera	2,0%
	91 Servicios de Asociaciones	0,2%
	64 - Servicios de Telecomunicaciones	2,0%
	K- Servicios inmobiliarios (excepto por cuenta propia)	1,0%
P -Servicio Doméstico	0,8%	
Actividades vinculadas hacia atrás	24120 - Abonos y Compuestos de Nitrógeno	0,2%
	24210 - Plaguicidas y productos químicos de uso agropecuario	1,1%
	24232 - Medicamentos usos veterinario	0,5%
	25201 - Envases plásticos	2,1%
	29130 - Fabricación de cojinetes; engranajes; trenes de engranaje y piezas de transmisión	0,0%
	29211- Fabricación de tractores	0,8%
	29219 - Fabricación de maquinaria agropecuaria y forestal, excepto tractores	2,4%
	29250 - Fabricación de maquinaria para la elaboración de alimentos, bebidas y tabaco	0,0%
<b>TOTAL CADENA AGROALIMENTARIA PROVINCIA BUENOS AIRES</b>		<b>100,0%</b>

# Heterogeneidad productiva

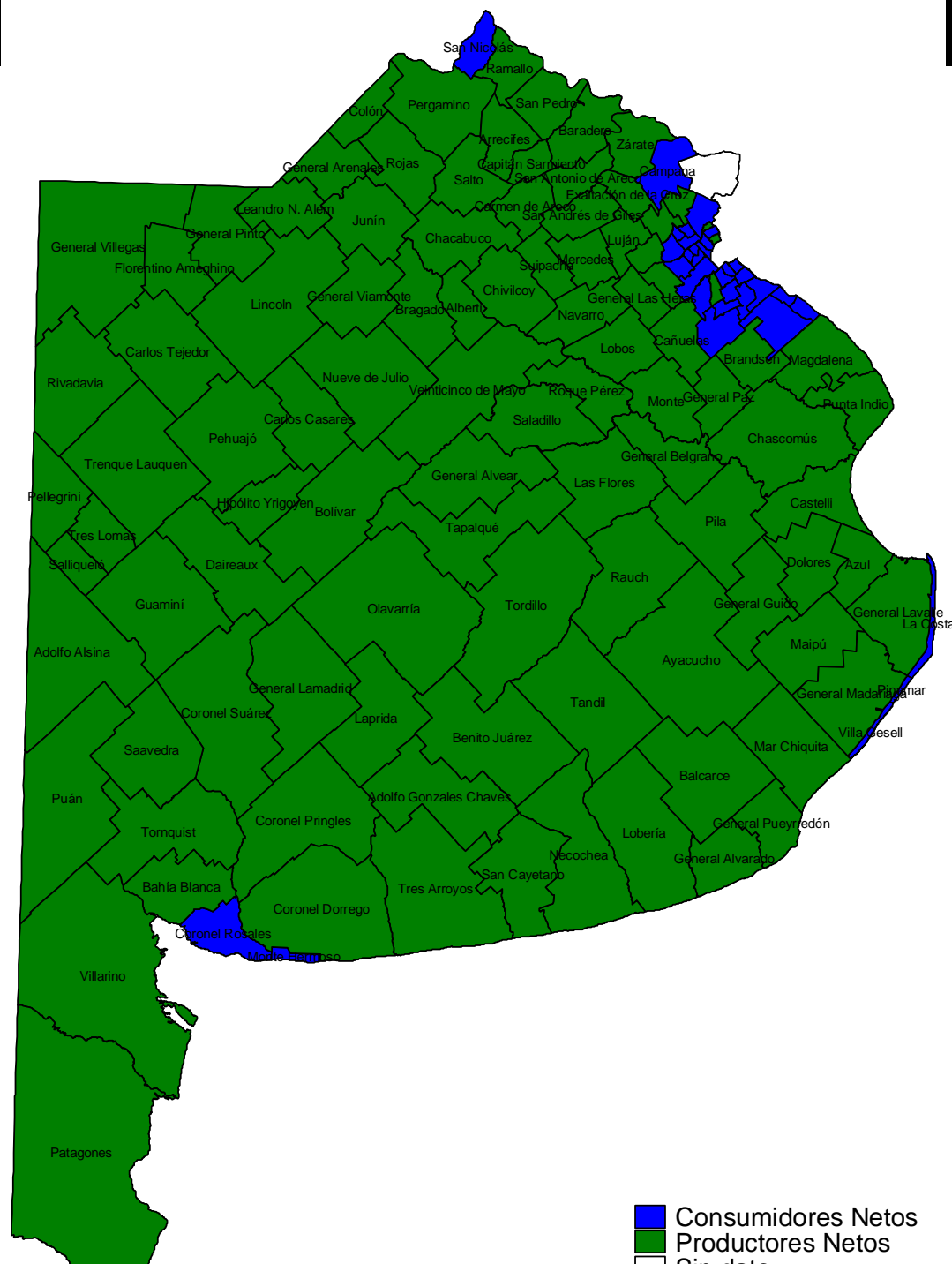
IMPORTANCIA DE LA CAA EN EL PBG POR GRUPOS DE PARTIDOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. Año 2008



## IMPORTANCIA DE LA CAA EN EL PBG. MUNICIPIOS SELECCIONADOS Año 2008

Partido	Peso CAA	Partido	Peso CAA
ENSENADA	0,3%	CORONEL DORREGO	66,0%
PINAMAR	2,5%	ADOLFO ALSINA	66,2%
CAMPANA	2,6%	LEANDRO N. ALEM	66,7%
SAN MIGUEL	2,6%	ALBERTI	67,7%
JOSE C. PAZ	2,6%	DAIREAUX	67,8%
VILLA GESELL	2,6%	GENERAL PINTO	70,3%
BERISSO	2,9%	CARLOS TEJEDOR	70,7%
ITUZAINGÓ	3,6%	GENERAL VILLEGAS	70,8%
LA COSTA	4,0%	ROJAS	71,0%
PRESIDENTE PERÓN	4,3%	SAN CAYETANO	71,0%
GENERAL SAN MARTÍN	4,8%	FLORENTINO AMEGHINO	71,1%
LA PLATA	5,0%	GUAMINÍ	71,3%
MERLO	5,2%	GENERAL GUIDO	72,3%
MORENO	5,4%	GENERAL LAVALLE	72,8%
MALVINAS ARGENTINAS	5,6%	RIVADAVIA	74,1%

## Consumidores versus productores netos de alimentos



# Variables

- La variable a explicar es el porcentaje de votos obtenido por la lista de diputados nacionales del oficialismo (*fpv\_2009*).
- La principal variable explicativa, representativa de impacto de la política económica (Pt), es el peso de la CAA en el producto bruto de cada municipio (*cadagro*).
- Como variables de control se incluyen
  - el porcentaje de población con nbi en la municipalidad (*nbi*) y
  - variables representativas de las características demográficas y del desempeño fiscal. La variable *nbi* se justifica debido a que el partido en el poder (Frente para la Victoria), como parte mayoritaria del partido justicialista, tiene tradicionalmente una amplia base electoral en los sectores de menores recursos; se espera un signo positivo para esta variable –a mayor porcentaje de *nbi* mayor el porcentaje de votos.
- Para controlar por determinantes políticos se incluyen dos variables dummy. Una (*int-fpv*) toma valor 1 si el intendente pertenece al Frente para la Victoria y otra (*int-radK*) que toma el valor 1 si el intendente es radical pero aliado al oficialismo; se controla de esa forma la influencia del partido en el poder en la municipalidad.

Tabla 1. Resultado electoral por año 2007

Porcentaje de votos obtenidos por el Frente para 2007		
	Modelo1	Modelo2
Cadagro	0.130*** (0,028)	0.128*** (0,028)
Nbi	0.634*** (0,120)	0.629*** (0,120)
vargk07		-0,000392 (0,001)
int_fpv	0.0780*** (0,013)	0.0772*** (0,013)
rad_k	0.0595*** (0,02)	0.0586*** (0,02)
Constant	0.297*** (0,023)	0.300*** (0,023)
Observations	134	134
R-squared	0,40	0,40

Standard errors in parentheses

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1



## Porcentaje de votos obtenidos por el Frente para 2009

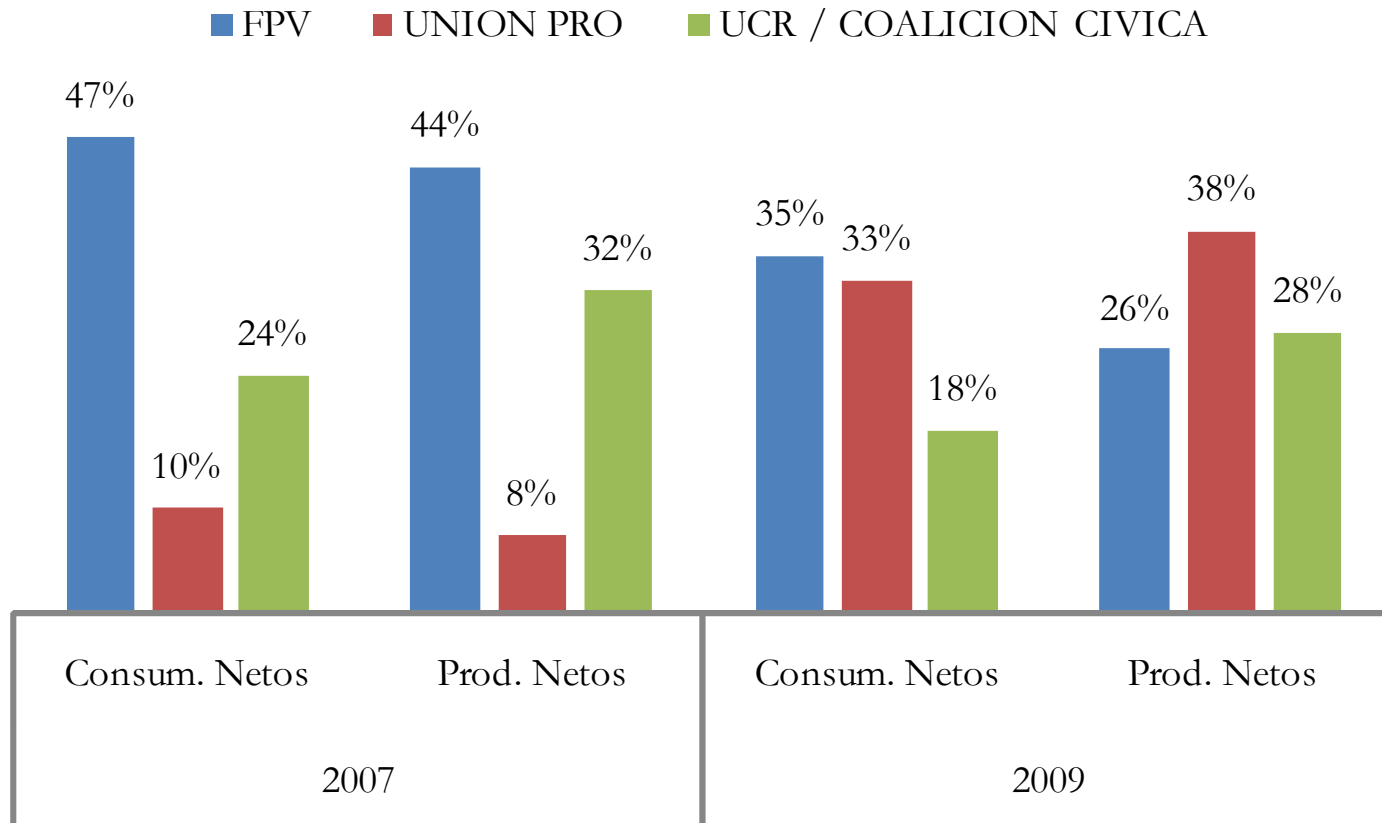
	Modelo 1	Modelo 2
<b>Cadagro</b>	<b>-0.107***</b> <i>(0,025)</i>	<b>-0.117***</b> <i>(0,026)</i>
Nbi	0.545*** <i>(0,110)</i>	0.522*** <i>(0,110)</i>
int_fpv	0.0216* <i>(0,012)</i>	0.0226* <i>(0,012)</i>
rad_k	-0.0316* <i>(0,018)</i>	-0.0309* <i>(0,018)</i>
fpv_2007	0.403*** <i>(0,074)</i>	0.422*** <i>(0,074)</i>
vargk09		0.000318* <i>(0,00)</i>
Constant	0,0416 <i>(0,029)</i>	0,0361 <i>(0,029)</i>
Observations	134	134
R-squared	0,63	0,64

Standard errors in parentheses

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

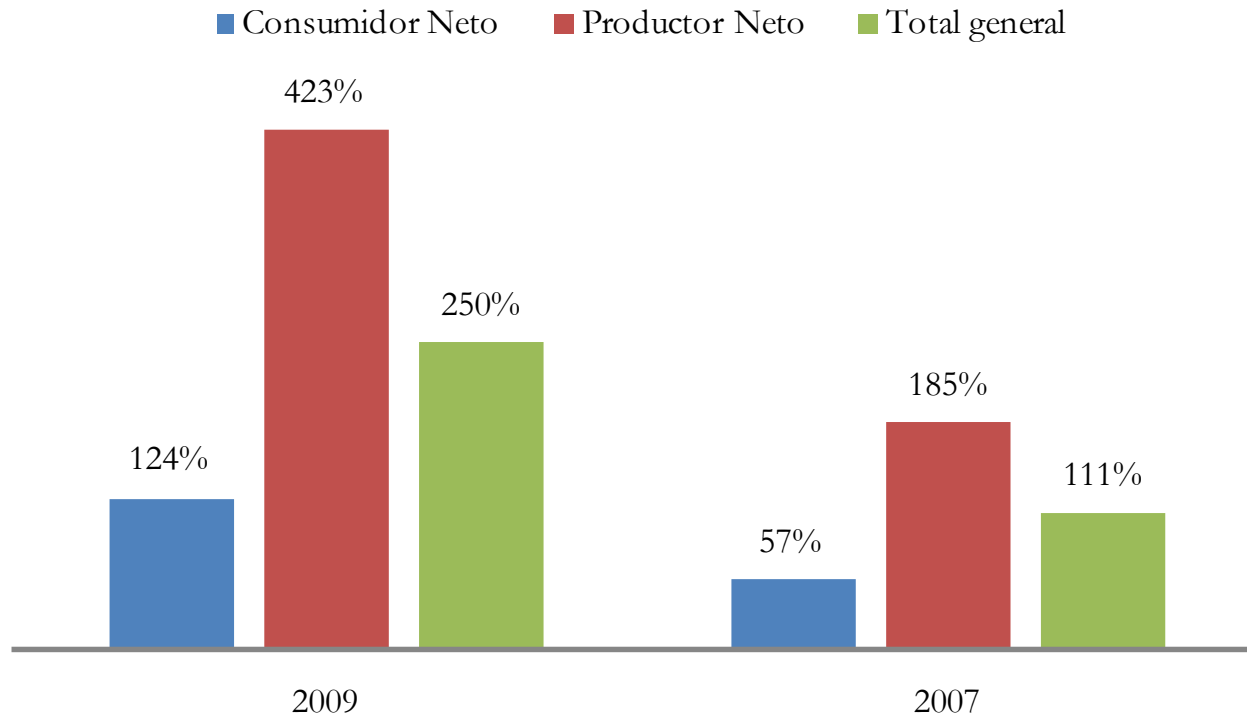
# Resultado electoral

**ELECCIÓN 2007 Y 2009 SEGÚN GRUPOS DE MUNICIPIOS.  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES. (EN % DEL TOTAL DE VOTOS POSITIVOS)**



# La evolución del Gasto de Capital en los Municipios

**VARIACIÓN DE LOS GASTOS DE CAPITAL SEGÚN GRUPOS DE MUNICIPIOS.  
PROVINCIA DE BUENOS AIRES. 2007 Y 2009.**



# Conclusiones

- Los resultados sugieren que los votantes tienen en cuenta el efecto de las políticas públicas al momento de votar y que cambian según que sean beneficiados o perjudicados.
- La importancia relativa de la CAA tuvo impacto positivo sobre los votos obtenidos por el partido político en el poder en 2007 y negativo en 2009. La coalición social de 2007 (votos positivos de la CAA y de la población con necesidades básicas insatisfechas) se quiebra en 2009. Del mismo modo se quiebra la alianza política con los intendentes radicales que apoyaban al gobierno nacional y provincial.
- El cambio de votos de *cadagro* entre 2007 y 2009 es intrigante. Apoyaron al partido oficialista en 2007, cuando ya existían las retenciones y las restricciones cuantitativas sobre la producción del sector. Una hipótesis es que la combinación de altos y crecientes precios internacionales –alto tipo de cambio- altos rendimientos hayan llevado a la aceptación de esas medidas – o bien a creer en su transitoriedad. La reversión de aquellos factores, unida al incremento de los impuestos y las restricciones cuantitativas, puede explicar el cambio en 2009.
- En el período considerado el gobierno nacional transfirió en forma directa fondos a las municipalidades para financiar gastos de capital, fundamentalmente viviendas. La variación de estos gastos tuvo impacto positivo en el porcentaje de votos del oficialismo. El mayor incremento en los gastos de capital se registra en las municipalidades productoras ¿como compensación?

Muchas gracias