

Impacto fiscal, sobre los tres niveles de  
gobierno, de las retenciones sobre las  
exportaciones de la cadena agro-industrial

Alberto Porto (UNLP)  
Seminario Académico del IEF de la  
FCE-UNCórdoba  
Mayo 2010

# El fundamento oficial

## La Justificación:

- **Fuente de recursos fiscales (impuesto no legislado por el Congreso; bajos costos de recaudación; no coparticipables).**
- **Mecanismo de control del precio de los alimentos.**

**DESDE EL DECRETO 2002 DE 1955**

**HASTA LA RESOLUCIÓN 11 DEL M.E. DE 2002.**

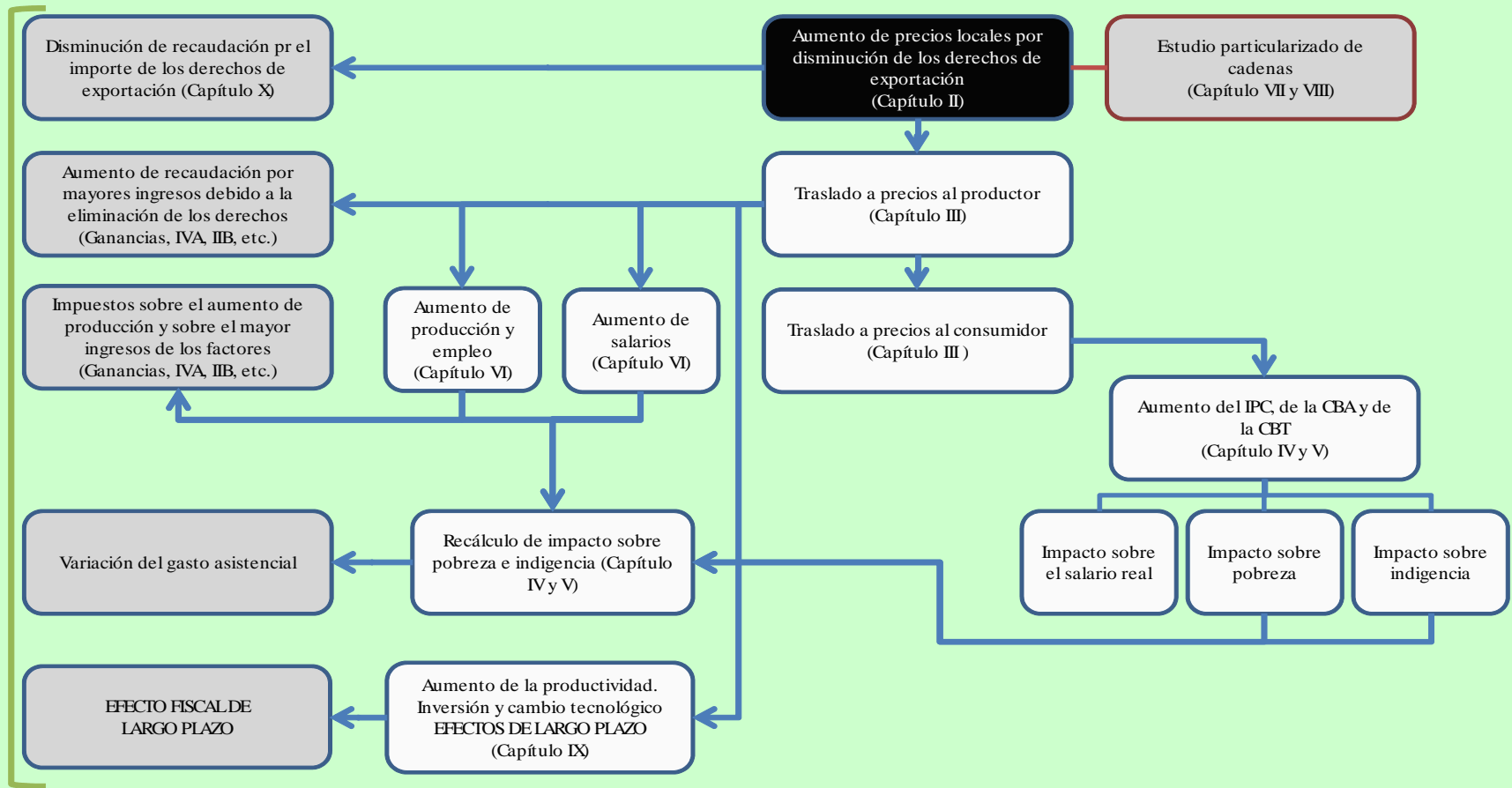
# Mirada nueva y más amplia

- En cuanto al *control de precio de los alimentos* ¿es el instrumento más eficiente (de mínimo costo)?
- En cuanto al *impacto fiscal*. La pérdida de recaudación no es total. Una parte se recupera por la vía del funcionamiento del sistema tributario general.

# Mirada nueva y más amplia

- Impacto sobre el *funcionamiento del federalismo fiscal* y consecuencias sobre el federalismo político. Concentra recursos en el gobierno nacional y debilita financieramente a las provincias y a las municipalidades.
- Impacto de las *restricciones cuantitativas*. Conceptualmente son equivalentes a un impuesto, pero el producido no es recaudación fiscal sino renta de agentes privados.

**Efecto fiscal neto**



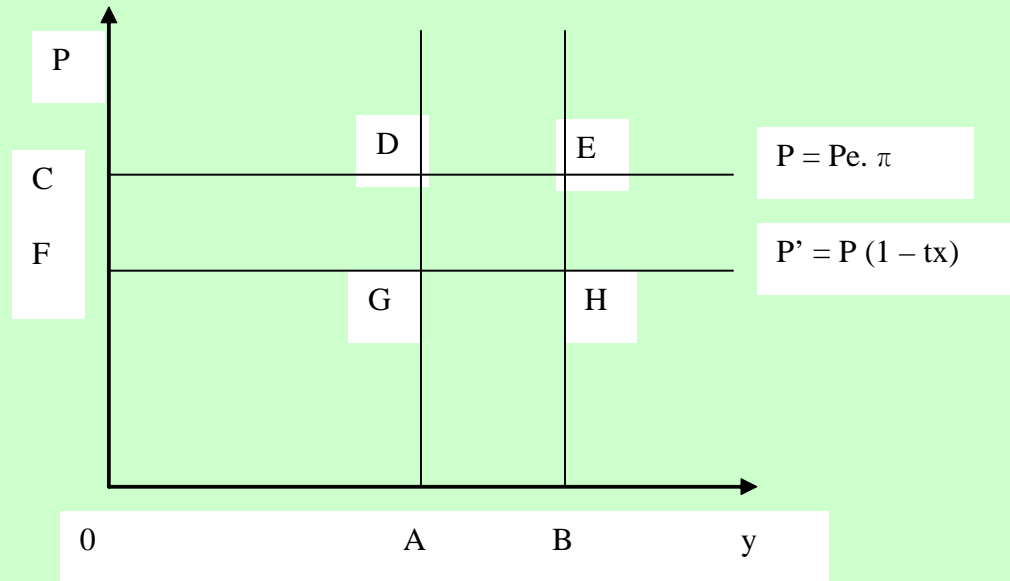
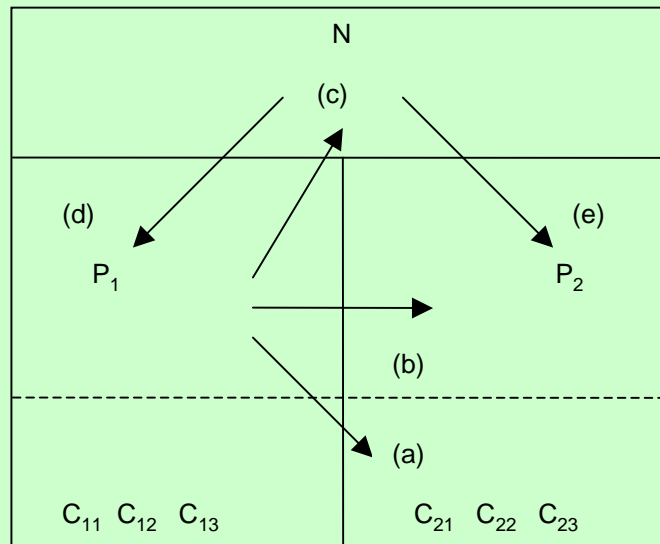


Gráfico 2

AGD: curva de demanda interna; BHE: curva de oferta interna.

## Externalidades Fiscales Interjurisdiccionales



N = gobierno nacional; P = gobiernos provinciales; C = ciudadanos

# UN EJEMPLO DE EXTERNALIDAD FISCAL VERTICAL

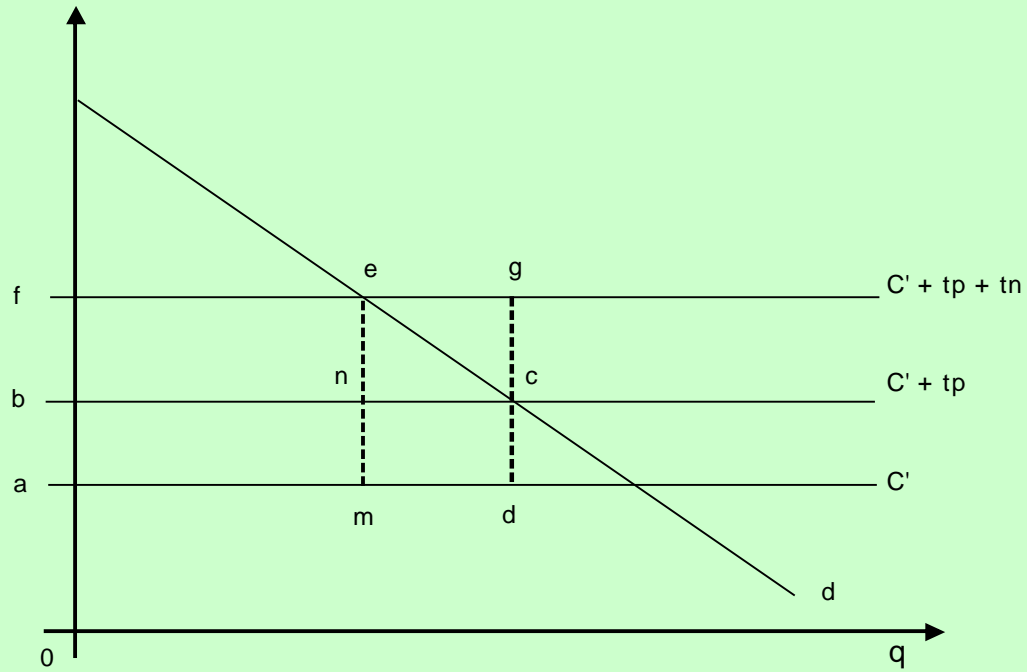
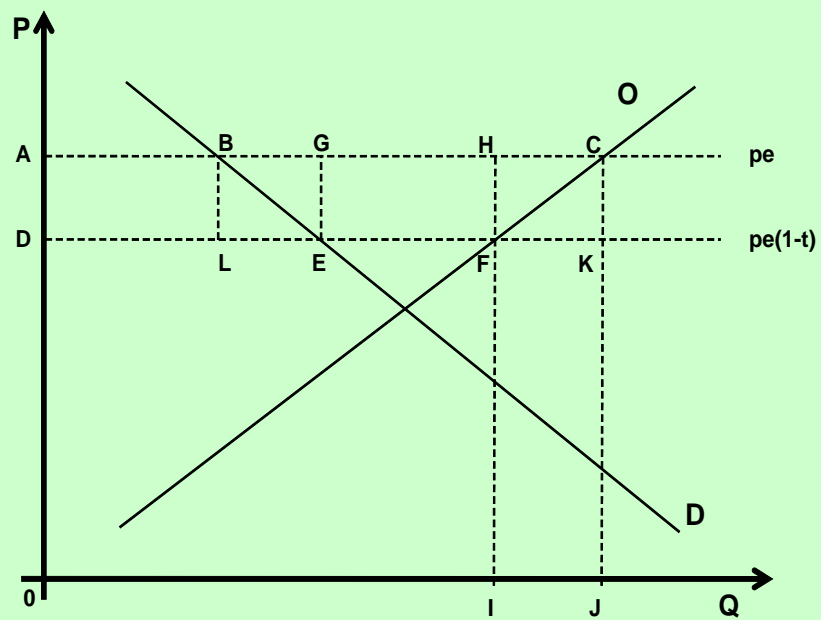


GRAFICO 1



Gráfico 3  
Esquema conceptual del efecto de los derechos de exportación



# Efectos fiscales de la eliminación o reducción de los derechos de exportación

Se distinguen los siguientes efectos:

- Efecto directo:** pérdida de recaudación del gobierno por eliminación de las retenciones a las exportaciones de la CAI.
- **Efecto indirecto 1:** recaudación que se obtiene sobre los ingresos adicionales del sector privado por la eliminación de las retenciones.
    - **Efecto indirecto 1.a:** producido por los mayores ingresos de las exportaciones que genera la eliminación de las retenciones.
    - **Efecto indirecto 1.b:** producido por la eliminación del subsidio al consumo final interno de los bienes exportables.
  - **Efecto indirecto 2:** recaudación generada por el incremento de ingresos privados debida a la expansión de producción. Esta mayor producción, generará un mayor nivel de recaudación.

# Sendero temporal– Impacto acumulado hasta completar efectos

<b>Efectos</b>	<b>Jurisdicción</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>
Efecto directo	Nación	-17.667	-17.667	-17.667	-17.667	-17.667
	Provincias	0	0	0	0	0
Efecto indirecto 1.a	Nación	3.804	3.804	3.804	3.804	3.804
	Provincias	3.533	3.533	3.533	3.533	3.533
Efecto indirecto 1.b	Nación	1.445	1.670	1.767	1.808	1.841
	Provincias	968	1.118	1.183	1.210	1.233
Efecto indirecto 2	Nación	666	770	815	834	849
	Provincias	446	516	546	558	568
<b>Efecto tributario</b>	Nación	<b>-11.752</b>	<b>-11.424</b>	<b>-11.281</b>	<b>-11.222</b>	<b>-11.174</b>
	Provincias	<b>4.947</b>	<b>5.167</b>	<b>5.262</b>	<b>5.302</b>	<b>5.334</b>
<b>Efecto tributario consolidado</b>		<b>-6.805</b>	<b>-6.257</b>	<b>-6.019</b>	<b>-5.920</b>	<b>-5.839</b>

*En millones de pesos*

# Sendero temporal– Impacto acumulado hasta completar efectos

<b>Efectos</b>	<b>Jurisdicción</b>	<b>Año 5</b>
Efecto directo	Nación Provincias	-17,667 0
Efecto indirecto 1.a	Nación Provincias	3.804 3.533
Efecto indirecto 1.b	Nación Provincias	1.841 1.233
Efecto indirecto 2	Nación Provincias	849 568
<b>Efecto tributario</b>	<b>Nación</b> <b>Provincias</b>	<b>-11.174</b> <b>5.334</b>
<b>Efecto tributario Consolidado</b>		<b>-5839</b>

*En millones de pesos*

# Variación de los recursos provinciales y municipales como consecuencia del efecto tributario de eliminar las retenciones

Jurisdicción	Efecto sobre provincias		Efecto sobre municipios de las provincias	
	Efecto total (millones de \$)	Variación respecto de recursos provinciales (%)	Variación coparticipación a municipios (millones de \$)	Variación respecto de recursos municipales (%)
	[1]	[2]	[3]	[4]
BUENOS AIRES	1180	4,07	190	1,81
CATAMARCA	114	5,00	9	2,47
CABA	318	3,31	n/c	n/c
CHACO	216	5,91	34	5,96
CHUBUT	78	2,70	8	1,37
CORDOBA	455	5,34	91	3,16
CORRIENTES	164	6,16	16	4,08
ENTRE RIOS	230	5,54	28	2,71
FORMOSA	151	6,29	18	8,02
JUJUY	122	5,46	20	4,11
LA PAMPA	87	4,87	10	2,57
LA RIOJA	85	4,94	16	4,68
MENDOZA	213	4,49	30	3,47
MISIONES	156	5,35	19	5,14
NEUQUEN	96	2,50	14	2,03
RIO NEGRO	118	4,95	12	2,55
SALTA	179	5,44	27	4,70
SAN JUAN	145	5,36	14	3,30
SAN LUIS	102	6,14	8	5,90
SANTA CRUZ	74	1,86	8	1,87
SANTA FE	451	5,46	59	2,61
SANT. DEL ESTERO	177	6,21	27	6,58
TIERRA DEL FUEGO	55	4,00	11	4,01
TUCUMAN	224	5,22	52	5,65
<b>TOTAL</b>	<b>5190</b>	<b>4,59</b>	<b>720</b>	<b>2,82</b>

## Capítulo X: Política de precios de alimentos

Tipo de Subsidio	Característica	Impacto Fiscal		Efectos sobre incentivos a la producción (*)	Costos de administración	Filtración del subsidio en sectores no necesitados
		Directo	Indirecto (de presupuesto equilibrado)			
1) Subsidios Indirectos:						
a) Impuestos a las X	"auto-focalizado"	Aumenta los ingresos fiscales	Se pueden bajar otros impuestos y/o aumentar gastos	Negativo	Casi nulo	Alta
b) Restricciones cuantitativas a las X	"auto-focalizado"	Nulo (otorga rentas)	-	Negativo	Medio	Alta
2) Subsidio directo generalizado	"auto-focalizado"	Costo explícito	Aumento de otros impuestos y/o disminuir de gastos	Positivo	Bajo	Alta
3) Exenciones Impositivas	"auto-focalizado"	Costo implícito	Aumento de otros impuestos y/o disminuir de gastos	Positivo	Medio	Alta
4) Subsidios Racionados	Focalizado	Costo explícito (menor que el anterior)	Idem anterior (menor)	Positivo	Alto	Baja-Moderada

(\*) Depende de las elasticidades de oferta y demanda.

## Capítulo X: Política de precios de alimentos

Políticas	Impacto fiscal (efectos completos)	Efecto sobre la producción	Filtraciones hacia sectores no necesitados	Impacto sobre incidencia de pobreza e indigencia
<p>1 - Situación actual (2006) Subsidio generalizado</p> <p>a) Impuestos sobre exportaciones (DEX)</p> <p>b) Restricciones cuantitativas sobre exportaciones (REX)</p>	<p>Aumento de ingresos: 8.187 millones Destino: Gobierno Nacional</p> <p>Genera rentas</p>	<p>Negativo El VA podría aumentar entre 15% y 32,6%</p>	70%	<p>Diciembre 2006: - Pobreza 24,6% - Indigencia 7,3%</p>
2- Subsidio directo generalizado	<p>Costo fiscal neto - 9.368 millones - Nación: -9.116 - Provincias: -252</p>	<p>El VA podría aumentar entre 15% y 32,6%</p>	70%	<p>- Pobreza 24,6% - Indigencia 7,3%</p>
3- Exenciones impositivas (disminución compensatoria de las alícuotas del IVA)	<p>Impacto fiscal total - 2.978 millones - Gobierno nacional -5.418 millones - Provincias +2.440 millones</p>	<p>El VA podría aumentar entre 15% y 32,6%</p>	Filtración parcial	<p>- Pobreza 24,6% - Indigencia 7,3%</p>
4- Subsidios racionados (vales alimentarios)	<p><u>COSTO INICIAL DEL ESQUEMA</u> Costo fiscal total 5.678 millones - Gobierno nacional -6.698 millones - Provincias +1.018 millones</p> <p><u>COSTO FINAL</u> = 2.679 millones - Gobierno nacional -5.198 millones - Provincias +2.517 millones</p>	<p>El VA podría aumentar entre 15% y 32,6%</p>	No hay filtración	<p><u>EFFECTO FINAL</u> - Pobreza 22,5% - Indigencia 3,6% (*)</p> <p>(Con elasticidad salarios-precio = 1)</p> <p>(*) Manteniendo subsidio indigencia</p>

# Hipótesis de compensación del impacto fiscal de eliminación de las retenciones (en millones de \$)

Concepto	Nación	Provincias	Consolidado
<b>1 Impacto fiscal de la eliminación de las retenciones sin ninguna medida compensatoria</b>	<b>-11.174</b>	<b>5.334</b>	<b>-5.839</b>
<b>2 Ajuste con hipótesis de impuesto a la renta potencial de la tierra (provincial por 3,9 mil millones)</b>	<b>-11.174</b>	<b>9.278</b>	<b>-1.896</b>
<b>3 Hipótesis de ajuste por mayor eficiencia en el gasto y la recaudación del sector público nacional (7,9 mil millones conjunto)</b>	<b>-5.856</b>	<b>11.856</b>	<b>6.000</b>
<b>4 Hipótesis de ajuste de transferencias nacionales discrecionales hacia las provincias (9 mil millones)</b>	<b>3.144</b>	<b>2.856</b>	<b>6.000</b>
<b>5 Plan de bonos alimentarios (6 mil millones)</b>	<b>144</b>	<b>-144</b>	<b>0</b>

*En millones de pesos*